

## О П Р Е Д Е Л Е Н И Е № 438

гр. Силистра, 15.09.2023 г.



Административният съд гр. Силистра, в закрито заседание на петнадесети септември през две хиляди двадесет и трета година, в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Елена Чернева

ЧЛЕНОВЕ: Павлина Георгиева – Железова  
Маргарита Славова

при секретаря Виолина Рамова, разгледа докладваното от съдия Маргарита Славова адм. дело № 239 по описа на съда за 2021 година и установи следното:

Производството е образувано по оспорване, подадено от Фондация „Гринберг“ гр. Пловдив, чрез представител по пълномощие адв. Иван Георгиев от АК - Пазарджик срещу **Наредба за издаване на карти за паркиране на превозни средства, управлявани от или превозващи лица с трайни увреждания на територията на Община Алфатар**, приета с Решение № 480 по Протокол № 57/ 30.04.2015 г. от заседание на Общинския съвет гр. Алфатар, публикувана на официалния сайт на общината. Релевираният нормативен акт е оспорен изцяло, с главен довод за допуснато съществено нарушение на административнопроизводствените правила при неговото приемане, с позоваване на пряко неизпълнение на императивната разпоредба на чл. 8, т. 4 от отменения, но действал към правнозначимия период (арг. чл. 192а от АПК), Закон за интеграция на хората с увреждания (отм. ДВ, бр. 105/ 18.12.2018 г.)

С определение № 451 от 17.08.2022 г., постановено по настоящото адм. дело № 239/ 2021 г., производството е спряно на основание чл. 229, ал. 1, т. 4 от ГПК, приложим във връзка с чл. 144 от АПК, до произнасяне на Общото събрание на съдиите от Първа и Втора колегии на Върховния административен съд по образуваното тълкувателно дело № 4/ 26.07.2022 г. по описа на ВАС.

С тълкувателно решение № 2 от 25.07.2023 г., постановено по горепосоченото дело, ОСС на ВАС се е произнесло по отправеното искане на председателя на Върховния административен съд, като е даден отговор на поставения въпрос: *„Имат ли юридическите лица с нестопанска цел, регистрирали се в Регистъра на ЮЛНЦ като организации на и за хора с увреждания по смисъла на §1 т.12 от ДР на Закона за хората с увреждания, в правно-организационна форма на фондации за осъществяване на дейност в частна полза, правен интерес от оспорването на подзаконовни нормативни актове, засягащи хората с увреждания, които не членуват в същите организации и с които организациите нямат сключен договор за социална услуга „застъпничество“?“. С оглед посоченото по - горе, основанийето за спиране на съдебното производство е отпаднало и същото следва да бъде*

възобновено на основание чл. 230, ал. 1 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, като с настоящия съдебен акт следва да се вземе отношение и по въпроса за активната процесуална легитимация на жалбоподателя, предвид задължителния, на основание чл. 130, ал. 2 от Закона за съдебната власт (ЗСВ), характер на постановеното тълкувателно решение. В мотивите на последното е посочено, че в хипотезата на чл. 186, ал. 1 от АПК право да оспорват подзаконов нормативен акт имат организациите, които са учредени съобразно специалните разпоредби на Закона за хората с увреждания (ЗХУ) и Закона за социалните услуги (ЗСУ), само ако отговарят на изискванията на чл. 92 от ЗХУ, а именно: да са вписани по реда на ЗЮЛНЦ като юридически лица в обществена полза или по Закона за кооперациите за осъществяване на дейност в областта на социалното приобщаване на хората с увреждания най-малко 5 години преди подаване на искането за признаване на национална представителност; да имат най – малко петгодишен доказан опит в областта на социалното приобщаване на хората с увреждания; да имат членове в не по – малко от двадесет и пет на сто от общините в страната. Фондациите, регистрирани в частна полза, каквато е и Фондация „Гринберг“ гр. Пловдив, не покриват посочените изисквания, което сочи, че същите не отговарят на императивно установените от законодателя критерии в ЗХУ и ЗСУ, необходими за защита на правата на гражданите от тази социална група. Те нямат членска маса, респективно нямат общи права, свободи и законни интереси на членуващите лица, които да бъдат засегнати от подзаконов нормативен акт и да обуславят наличието на правен интерес за водене на производство по обжалване на подзаконов нормативни актове, касаещи хората с увреждания. Поради това същите нямат пряк, личен и непосредствен правен интерес от обжалване на подзаконов нормативни актове, касаещи хората с увреждания, в хипотезата на чл. 186, ал. 1 от АПК.

В обобщение на гореизложеното, се налага извод за недопустимост на подадената от Фондация „Гринберг“ гр. Пловдив жалба поради липса на правен интерес от оспорването – чл. 159, т. 4 от АПК, с оглед на което делото следва да бъде прекратено.

Воден от гореизложеното, и на основание чл. 230, ал. 1 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК и чл. 159, т. 4 от АПК, Административен съд гр. Силистра

### **О П Р Е Д Е Л И :**

**ВЪЗОБНОВЯВА** производството по адм. дело № 239/ 2021 г. по описа на Административен съд гр. Силистра.

**ПРЕКРАТЯВА** производството по адм. дело № 239/ 2021 г. по описа на АС – Силистра, на основание чл. 159, т. 4 от АПК.

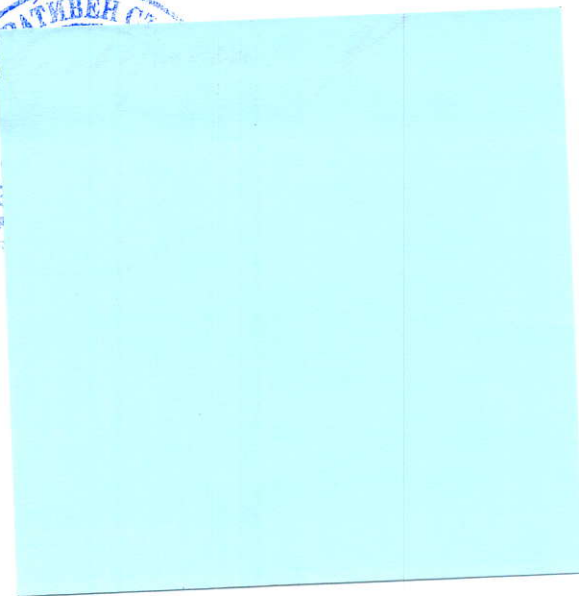
Определението в частта, с която е прекратено производството, подлежи на обжалване с частна жалба пред Върховния административен съд, в 7 - дневен срок от съобщението до страните.

ПРЕДСЕДАТЕЛ: *M/*

ЧЛЕНОВЕ: 1: *M/*

2: *M*

*Определението с поправката с  
определение № 448 / 18.09.2023г.  
за поправка е очевидно формално  
грешно !*





**О П Р Е Д Е Л Е Н И Е № 447**  
гр. Силистра, 18.09.2023 г.



Административният съд гр. Силистра, в закрито заседание на осемнадесети септември през две хиляди двадесет и трета година, в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Елена Чернева

ЧЛЕНОВЕ: Павлина Георгиева – Железова  
Маргарита Славова

разгледа докладваното от съдия Павлина Георгиева – Железова адм. дело № 239 по описа на съда за 2021 година и установи следното:

Производството е по реда на чл. 175 от Административно-процесуалния кодекс (АПК) вр. чл. 247 от ГПК вр. чл. 144 от АПК.

Съдът констатира, че в постановеното на 15.09.2023 г. по адм. дело № 239/ 2021 г. определение № 438, Административен съд - Силистра е допуснал техническа грешка при изписване на докладчика по делото, като погрешно вместо действителния докладчик /протокол от избор на съдия докладчик (преразпределение) от 28.07.2023 г./ - съдия Павлина Георгиева – Железова, неправилно е посочил съдия Маргарита Славова. Постановеният по делото съдебен акт е резултат от формирана воля именно от посочения състав: Елена Чернева., като председател, Павлина Георгиева – Железова и Маргарита Славова - членове, който състав е положил и подписите си под това решение.

По своята правна същност очевидната фактическа грешка е всяко несъответствие между формираната истинска воля на съда и нейното външно изразяване в писмения текст на решението/ определението. В конкретният случай в титулната част на определението си настоящият съд е допуснал очевидна фактическа грешка в изписването на докладчика по делото, посочването на който не е и задължителен елемент от минимално необходимото законово съдържание на решението, респективно определението /чл. 172а, ал. 1 от АПК/. Налице е очевидна фактическа грешка, която следва да бъде отстранена.

Така мотивиран, Административен съд - Силистра,

**О П Р Е Д Е Л И:**

**ДОПУСКА** поправка на очевидна фактическа грешка в определение № 438 от 15.09.2023 г., постановено по адм. дело № 239/ 2021 г., по описа на Административен съд - Силистра, като: в титулната част на акта при изписване на докладчика по делото вместо "докладваното от съдия Маргарита Славова адм. дело № 239 по описа на съда за 2021 година", се чете: "докладваното от съдия Павлина Георгиева – Железова адм. дело № 239 по описа на съда за 2021 година".

Определението може да бъде обжалвано с частна касационна жалба пред Върховен административен съд в 7 - дневен срок от съобщението до страните за изготвянето му и получаването на препис от съдебния акт.

ПРЕДСЕДАТЕЛ: *М*

ЧЛЕНОВЕ: 1: *М*

2: *М*